

# Ny videregående skole i Harstad

Assisterende rektor på skolestedet Rå, Einar Brinck-Hansen skrev leserinnlegg den 23.januar 2023: [Er løpet kjørt, eller er det fremdeles håp? - ht.no](#)

SVs Edvin Eriksen var kjapt ute for å imøtegå dette innlegget på sin måte. Den 24. januar sto det i HT: [«Det er for seint å snu nå» - ht.no](#)

Ei mor, Kristine Arntzen, opp med leserinnlegg 3.feb.: [«Vi må ikkje bygge ny videregående skole på et frimerke av ei tomt nede i sentrum» - ht.no](#)

**Som fylkestingsrepresentant fulgte jeg opp og kritiserte samtidig Edvin Eriksen.** Harstad Tidende den 5. februar 2023.: [«Den videregående skolen skal bygges for elevenes læring, ikke for fornying av Harstad sentrum» - ht.no](#)

## Skole for elevene, ikke for sentrum

Nå har vi fått to gode leserinnlegg som advarer mot å bygge ny videregående skole på et frimerke av ei tomt. Da er det ikke rart at det dukker opp kampanjejournalistikk. Opplysninger om at elevene søker seg til Heggen og velger bort yrkesopplæringa på Stangnes Rå, tas nå inn i debatten om ny skole. Men hva sier tallene?

At elevene søker seg til Heggen, signalisere også at elevene syns at bygningsmassen der er ok, og det er den skolen som har størst vedlikeholdsbehov. Da haster det ikke med å bygge ny skole.

Stangnes videregående skole er en av de beste yrkesrettede skolene i landsdelen der den står i dag. Det faglige lærerteamet er flinke, og bygningene er godt vedlikeholdt takket være dyktige vaktmestere og vaskere. Skolen har god plass og fint utemiljø med idrettsanlegg i nærheten. Skolen er en trivelig og god skole som noen politikere og lobbyister for sentrum, prøver å snakke ned.

Opplæringskontoret Yvia trekker inn status i debatten. Status har med lønn å gjøre, hva en forventer at en vil få i lønn når en er ferdig med skolen. Derfor bør opplæringskontorene og bedriftene bak, konsentrere seg om å få opp lønna til fagarbeiderne. Samtidig må vi alle fremme stoltheten ved å kunne et fag. Det overgår en kjedelig kontorjobb.

Å bygge en videregående skole i 7 etasjer betyr at fagutdanninga må være i de nederste etasjene pga. utstyr. Studiespesialisering blir da plassert øverst. Det er ikke integrering, men forsterker klasseskille. På Stangnes vil en kunne blande klassene etter ønske.

Hvis vi tar opplæringskontorene sine ord på alvor om å handle raskt, da er løsningen at vi beholder Stangnes og får bygget ny studieforbereende fløy eller tilbygg på den store tomte som er på Stangnes. Det er den raskeste måten å få yrkesfag og studiespesialiserende utdanning samlet på en skole.

Det er og det billigste alternativet. Det er lokalene for yrkesfag og verksteder som er kostbare. Tomta nede i Seljestadfjæra har ikke arealer til at yrkesfagene kan utfolde seg. Yrkesfagene vil da bli teoretisert og maskinene minimalisert. Det er også erfaringene fra de nyeste videregående skolene. Stangnes sitt fortrinn er gode verkstedene som er mye lik næringslivet sine verksteder. Og det er plass til utvidelse. Miljømessig er det alltid best å bygge på det en har enn å rive og bygge nytt.

Edvin Eriksen (SV) har hele tiden støttet ny skole i sentrum og trør til som brannslukker når motargumenter kommer. Det er ikke for seint å snu. Tvert om, fylkesdelinga gir oss anledning til å få en ny diskusjon. Denne avgjørelsen bør ikke tas av storfylket, men av det nye fylkestinget som blir valgt til høsten.

Tidligere vedtak er gjort ut fra at dette skulle koste 1 mrd. Beløpet nå er i realiteten med prisstigning og merkostnader, oppe i 1,5 mrd. Det har ikke det nye Troms fylke råd til. Det knekker vedlikehold på det meste av skolebygninger. Derfor er det et poeng å gå for å bruke eksisterende skolebygg på Stangnes og bygge det en trenger der i tillegg.

Den videregående skolen skal bygges for elevenes læring, ikke for fornying av Harstad sentrum.

Frode Bygdnes, fylkestingsrepresentant for Rødt

Samme dag hadde Edvin Eriksen sitt svar på mitt innlegg: [«Dette er en rett og slett et usselt bakholdsangrep fra Bygdnes. Rett og slett en skammelig løgn» - ht.no](#)

Mitt svar kom den 7.februar : [Utsett vedtak om ny skole på frimerketomta - ht.no](#)

## **Utsett vedtak om ny skole på frimerketomta.**

Det gleder meg endelig å høre at Edvin Eriksen (SV) er mot plassering av den videregående skolen. Min engstelse var hans entusiasme for den sentrumssatsinga som pågår i Harstad og at han stadig rykker ut med påstanden om at det er for seint å gjøre noe nå. For det er tøv, det er aldri for seint å snu.

Jeg vil minne om at SV er i posisjon i fylket. De sitter med fylkesråden for utdanning. I praksis kunne de stilt krav om omkamp for å gå inn i fylkesrådet. Men den saka har tydeligvis vært «for liten» for SV. Eriksen har i praksis vært fornøyd med handteringa. Som leder av utvalget for oppvekst i Harstad kommune, har han heller ikke kommet med noen argumenter for denne feile plasseringa av skolen.

Nå nærmer det seg valgkamp der det er mange stemmer å hente fra frustrerte lærere, som er ei viktig gruppe for SV. Da høver det seg å si at en ikke er ansvarlig for de vedtakene som er gjort.

Jeg synes ikke Eriksen sin motstand mot frimerketomta er troverdig når han ikke argumenterer noe mot den, men bare påstår at jeg farer med løgn. Men skal dette være ei valgkampsak, så må i hvert fall Eriksen si noe om at det er rimelig at det nye fylkestinget i Troms får ta den avgjørelsen.

Frode Bygdnes

Så kom tilhengerne for sentrumstomta på banen. Som motsvar fikk vi den 7.feb. både [Høyre](#) og [Næringsforeningen](#) med sine uttalelser. Men de ble imøtegått av innleggene under:

John Tore Fosslund skrev den 10.feb. : [Jeg forbeholder meg retten til å «sutre»! - ht.no](#)

Elin Sylte, Heggen skrev den 12. feb. : [Er det den sentrale plasseringen som er så hensiktsmessig eller fantastisk? For hvem? - ht.no](#)

SL Harstad og omegn kom med denne uttalelsen den 16.februar:

[«Det praktbygget vi er lovet, vil bli dårligere enn det vi har i dag» - ht.no](#)

Brita Karlsen skrev den 17.feb. : [«Skoleledere bør spille på lærerlaget og tone flagg mot skolefiendtlig politikk» - ht.no](#)

Inger Klein Hedlund skrev den 19.feb. : [«Mener dere det er verdt å rasere veletablerte skoler for å blidgjøre næringslivet?» - ht.no](#)

Den 24. februar kom en av bakmennene frem med sitt syn. Rolf Olsen som er lønna av eiendomsselskapet skrev: [Tidslinje for ny videregående skole - ht.no](#) Og den sørger nok for at lærerne vil komme på banen igjen.

## Stangnes videregående skole, A og B -fløya:



Bygget er velholdt og solid. Betongen er knapt ferdigherda etter 40 år. Vinduer er skiftet. Taket er tett. Klimamessig er det best å bygge på det som er. Så la søppelfyllinga i sentrum få ligge i fred og ikke utsett elevene og lærerne for de gassene som er der. Her er det god plass på tomta for å bygge på skolen. Og billigere blir det, slik at nybygget kan få gode løsninger.

Og i dag, den 24.feb. kom Kvæfjord Arbeiderparti med sin uttalelse: [Stangnes/Rå videregående skole må styrkes og utvikles - ht.no](#)