

## **ANKESAKEN – feige politikere i formannskapet.**

Av meldingene fra formannskapsmøtet ser en at politikerne i H, AP og SP anker tingrettsdommen for å unngå erstatningskrav, ikke for å omgjøre tingrettsdommen.

Det kan høres ut som at de velger å bruke advokater fremfor å fronte Kaarbø Utvikling sitt mulige erstatningskrav. Det virke mest som at de ber om hjelp fra lagmannsretten for å slippe å ta oppgjør med Kaarbø Utvikling.

Det betyr at OPS-prosjektet ikke lenger er et mål, men hvordan en skal komme seg ut av de avtalene en har gjort.

Heldigvis fikk Eiendom Nord stoppet kontraktinngåelsen mellom kommunen og HSI. Så erstatningskravet burde derfor være minimalt. Dessuten så gir HSI inntrykk av at de eier Kaarbø Utvikling som skulle bygge dette OPS-prosjektet. Men de har bare 50 % av aksjene. Barne- og familiedepartementet forvalter gjennom Opplysningsvesenets fond (Ovf) og Clemens Eiendom den andre halvparten. Politikerne i formannskapet, særlig AP, SP og SV burde se at deres moderparti nå skal inn og styre det departementet. Da ville Ola Karlsen sine ufine trusler om «kjempesøksmål» falle på sin urimelighet. Ovf skulle «bidra til felleskapet», sa direktør for Ovf og styreleder for Clemens Eiendom, Ole-Wilhelm Meyer da han var i Harstad og markerte 200-års jubileet i år.

Retts sak vil bare tappe kommunen for offentlige midler. At politikerne ikke kan ta sjølstendige beslutninger, men må rådføre seg med konsulenter og skyver advokatene foran seg, er en politisk fallitterklæring og undergraver demokratiet. Det skal også retten ta hensyn til.

At formannsmedlemmene ikke sender ei slik sak til kommunestyret, men prøver å sikre størst mulig flertall i formannskapet for anke, er også feigt. Vi har ikke demokrati før alle folkevalgte får være med i debatten på store saker som angår vår økonomi.

Ordføreren innrømmer i dagens HT (15/9) at de skulle stoppet anbudet da det bare kom inn et tilbud. Dette er jo en innrømmelse til tingrettens dom. Hvorfor da anke? Er det bare ei melding for at lagmannsretten skal stadfeste tingrettsdommen? Jeg syns det er uheldig at ordføreren tenker mer juss enn politikk.

SV stemmer mot anke. Bra er det, men dette er ei sak der SV burde bruke sin posisjon til å stille ultimatum. Er SV i posisjon fordi de bare ønsker makt, eller ønsker de å utøve makt?

Hele prosessen som nå pågår, tapper bare kommunen for økonomi som skulle brukes til primær oppgaver og velferdstjenester i kommunen. Vi trenger politikere som vil være politikere og ikke bare tjenere for advokater og eiendomsselskaper.

Frode Bygdnes, Rødt

[Harde fronter i kinosaken: – Dere er feige - Harstad Tidende \(ht.no\)](https://www.ht.no/nyheter/2020/09/15/harde-fronter-i-kinosaken-der-er-feige)